

รายงานการประชุม
คณะกรรมการ ด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยมหิดล
ครั้งที่ 2/2569 วันพุธที่ 5 พฤศจิกายน 2568
เวลา 14.00 – 16.00 น.
ณ ห้องประชุมออนไลน์ WebEx

ผู้เข้าประชุมคณะกรรมการ ด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน

คณะกรรมการด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

1. อาจารย์ ผกาพร เพ็งสาสตร์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
2. อาจารย์ สนิท แสงเหลา	หัวหน้าคณะกรรมการ
3. ผศ. ดร. ศิริเพ็ญ พงษ์ไพฑูริ	รองหัวหน้าคณะกรรมการ
4. นาง ทิพย์รัตน์ ละอองลักษณ์	คณะกรรมการ
5. นาย วิรัช ดิเรกโมค	คณะกรรมการ
6. นางสาว บังอร กรวิรัตน์	คณะกรรมการ
7. นาย พลช ตรีเมฆ	คณะกรรมการ
8. นางสาว ธนียา ลอยสุวรรณ	คณะกรรมการ
9. นางสาว ธนิตา เอกกรินทรากุล	คณะกรรมการ
10. นางสาว ณัฐณิชาช์ ปลาบู่ทอง	คณะกรรมการ
11. นาง ธนพร สังข์ประเสริฐ	คณะกรรมการ
12. นางสาว สมพร บำรุงศรี	คณะกรรมการ
13. นาย ประพสิทธิ์ พิริยะเบญจวัฒน์	คณะกรรมการ
14. นาย ปราชัญญ์ ชัยศิริ	คณะกรรมการ
15. นาย สรรเพชญ พูลสุขโข	คณะกรรมการ
16. นาย ไพโรจน์ ฉัตรดีติกรณ์	คณะกรรมการ
17. นาย สมศักดิ์ ธนาศรี	คณะกรรมการ
18. นาย มนัส วัฒนนะ	คณะกรรมการ
19. นางสาว คุณิกร อินพาเพียร	คณะกรรมการ
20. นางสาว ผลิดา ฉายะรที	คณะกรรมการ
21. นาย ยุทธนา จีนสมุทร	คณะกรรมการ และเลขานุการ
22. นางสาว วรমন เจริญสุข	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่ได้เข้าประชุมคณะกรรมการ ด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน

1. อาจารย์ ดร.เพชร สัจจชลพันธ์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
2. นาย ณัฐพล บุญสม	คณะกรรมการ

3. นางสาว มยุเรศ ยอดคำ

คณะทำงาน

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายอริย์ก ยิสารคุณ
2. นาย พิเชษฐ สุขคล้าย
3. นางสาว สุวิมล เวทากิจ

นักวิชาการพัสดุ
วิศวกร
รักษาการหัวหน้างานพัฒนางานวิจัย

เริ่มประชุมเวลา 14:30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ (ถ้ามี)

ประธานได้กล่าวถึง กรอบการทำงานและวัตถุประสงค์หลักของ SCG

1. วัตถุประสงค์และที่มาของ SCG

กรอบการทำงาน: SCG เป็นกรอบที่ประกอบด้วย 17 ข้อ และทำหน้าที่เป็นเครื่องมือในการนำอุดมการณ์ขององค์กรไปปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม

รากฐานอุดมการณ์ 4 เรื่องหลัก: กรอบการทำงานของ SCG ตั้งอยู่บนรากฐานที่สำคัญ 4 ประการ ดังนี้:

- ความเป็นธรรม: เพื่อหลีกเลี่ยงความเหลื่อมล้ำทั้งในที่ทำงานและในสังคม
- ความเป็นเลิศ: สิ่งที่มาวิทยาลัยให้ความสำคัญอยู่แล้ว
- คุณค่าของคน: การดำเนินการ SCG ที่ดีจะช่วยหล่อหลอมอุดมการณ์นี้ในที่ทำงาน
- ความรับผิดชอบสังคม

2. องค์ประกอบสำคัญและเป้าหมายใน SCG

SCG ครอบคลุมหลายมิติ โดยมีองค์ประกอบหลักและเป้าหมายดังนี้:

ด้านสิ่งแวดล้อม: มีการตั้งเป้าหมายลดก๊าซเรือนกระจกสู่ Net Zero ภายในปี 2050 รวมถึงการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรหมุนเวียน (เช่น การจัดการเรื่องกระดาษ) และการพัฒนา Green Innovation/Green Power

สังคม: ให้ความสำคัญกับสุขภาพและความปลอดภัย การเคารพสิทธิ

ด้านธรรมาภิบาล (COV): SCG ถือเป็นส่วนหนึ่งของธรรมาภิบาล ซึ่งส่งเสริมให้องค์กรมีความโปร่งใส มีความยุติธรรม และปฏิบัติงานภายใต้กฎหมายและกติกาก

3. ผลกระทบระยะยาวของการดำเนินการ SCG

การดำเนินการ SCG อย่างจริงจังและสม่ำเสมอจะนำมาซึ่งผลลัพธ์ที่สำคัญในระยะยาว ดังนี้

สร้างความเชื่อมั่น: การที่องค์กรมีความโปร่งใสและความรับผิดชอบต่อสังคมจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ปกครอง (ซึ่งเป็นลูกค้าที่ส่งนักศึกษาเข้ามาเรียน) และสังคม

การเติบโตอย่างยั่งยืน: SCG คือการบูรณาการเป้าหมายของหน่วยบริการทางการศึกษา เพื่อให้องค์กรสามารถเติบโตได้อย่างแข็งแกร่งและยั่งยืนในระยะยาว

กำหนดบรรทัดฐาน: นโยบาย SCG ยังช่วยกำหนดกรอบแนวคิดและค่านิยม (Value) เพื่อใช้เป็นบรรทัดฐานในการตัดสินใจ เมื่อต้องเผชิญกับทางเลือกที่สำคัญ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

2.1. รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2569

การเสนอรายงานการประชุมฉบับร่าง โดยมีการเน้นย้ำถึงความคืบหน้าสำคัญและกำหนดการดังนี้:
กำหนดการสำคัญ: การเตรียมข้อมูล MU ECO DATA ต้องเสร็จภายใน เดือนตุลาคม และกรอกข้อมูลให้เสร็จภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน

ความคืบหน้าจากครั้งที่แล้ว: มีการติดตามรายการพัสดุที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และอยู่ระหว่างการติดตามข้อมูลนักศึกษาเพื่อบันทึกข้อมูล (หมวดองค์กร) รวมถึงขาดข้อมูลประชาสัมพันธ์ในหมวดพลังงานและน้ำ

2.2. คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

การแจ้งถึง คำสั่งแต่งตั้งฉบับปัจจุบัน (ประกาศของคณะ ที่ 20031/2568) ซึ่งเป็นการยกเลิกฉบับเดิม หน้าที่หลัก:

- สนับสนุนนโยบายมหาวิทยาลัยเชิงนิเวศน์ฯ และสอดคล้องกับ 17 เป้าหมาย SDG
- สำรวจ ทบทวน ติดตาม และบันทึกข้อมูลสารสนเทศด้านความยั่งยืน ได้แก่ MU ECO DATA, MU Green Ranking, และ Carbon Footprint

ข้อเสนอแนะโครงสร้างข้อมูล: ประธานเสนอให้เตรียมโครงสร้างข้อมูล (Structure data) ที่บันทึกครั้งเดียวแล้วสามารถใช้ต่อไปยังการจัดอันดับอื่น ๆ ได้ (เช่น The Impact Ranking และ UI World Metric Ranking)

ข้อเสนอการปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้ง:

- เพิ่มที่ปรึกษา: เสนอเพิ่ม อาจารย์ปวีตา เพื่อมาช่วยดูแลเรื่อง กระดาษและขยะ/กากของเสีย (โดยเฉพาะการคำนวณขยะและการติดตามการใช้กระดาษจริง)
- หารือถอดถอนชื่อคณะกรรมการ (คุณสรรพชญ): มีการหารือเรื่องถอดถอน คุณสรรพชญ (รับผิดชอบด้านพัฒนาโปรแกรม) ออกจากคณะกรรมการเพื่อลดภาระงาน/ปัญหาการประเมินผลงาน
- มีการหารือรายชื่อคณะกรรมการ เนื่องจากชื่อของคุณอริย์กไม่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งฉบับใหม่

2.3. เสนอรายงานการประชุม เข้าสู่คณะกรรมการคณะ

การแจ้งข้อกำหนดใหม่ในการรายงานผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เนื่องจากมีการปรับรูปแบบการประชุมเป็น การประชุมรวมผู้ช่วยรองและหัวหน้าฝ่ายงาน

ข้อกำหนดการรายงาน: คณะทำงานทุกกลุ่ม (เช่น ด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้านพลังงาน) จะต้องสรุปรายงานการประชุมของตนเอง เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมรวม

การตั้งเป้าหมายและการติดตาม: คณะทำงานจะต้องกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในทุกด้าน (เช่น การใช้ไฟฟ้า การใช้น้ำ และการปล่อยก๊าซเรือนกระจก) และการรายงานผลรายเดือนต้องมีการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย พร้อมทั้งคาดการณ์และพิจารณาร่วมกันว่าจะติดตามอย่างไรเพื่อให้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องพิจารณา

3.1. ติดตามผลการดำเนินการ MU ECO DATA

ความคืบหน้าและประเด็นปัญหาตามหมวดตัวชี้วัด ดังนี้

หมวดตัวชี้วัด	ความคืบหน้าการกรอกข้อมูล	ประเด็นที่ขาด/ต้องติดตาม
3.1.1 คณะนอกรงค์กร (คุณยุทธนาและคุณวรมน)	ข้อมูลพื้นที่/ประชากรและงบประมาณ กรอกข้อมูลครบถ้วนแล้ว	<ul style="list-style-type: none"> ขาดข้อมูลส่วนของรางวัลที่เกี่ยวข้องกับ สิ่งแวดล้อม (เช่น ISO) ซึ่งคณะยังไม่มี
3.1.2 ด้านวัตถุดิบ (คุณอริย์และคุณสมพร)	ข้อมูลกระดาษ, บริการ (ฝ่ายพัสดุ), และน้ำมัน (ฝ่ายบริหาร) กรอกข้อมูล เรียบร้อยแล้ว	<ul style="list-style-type: none"> สารเคมี/น้ำยาแอร์: ของเดิมยังไม่มีกรอก ข้อมูลสารเคมี สำหรับปี 2569 อาจจะต้อง พิจารณาข้อมูลน้ำยาแอร์ที่ใช้ บริการ: ต้องหาแนวทางกรอกที่ถูกต้องกับผู้ กำหนดระเบียบ เนื่องจากปัจจุบันกรอกเพียง วงเงินรวมของบริการทำความสะอาด โดยไม่ได้ แยกมูลค่าของน้ำยาที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
3.1.3 ด้านพลังงาน (คุณพิเชษฐ เลขาคณะทำงาน พลังงาน)	มีการกรอกกิจกรรมซ่อมบำรุงที่ช่วย ประหยัดพลังงาน (การซ่อมท่อประปา, การปรับเปลี่ยนหลอดประหยัด พลังงาน (LED), การปรับเวลาเปิด-ปิด ระบบปรับอากาศ, การล้างแอร์)	<ul style="list-style-type: none"> ต้องจัดทำเอกสารหรือข้อมูล เพื่อคำนวณผล การลดพลังงานที่ได้รับจากการเปลี่ยนหลอด LED และกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อนำเข้าระบบให้ ครบถ้วน
3.1.4 ด้านน้ำ (คุณไพโรจน์)	ข้อมูลนโยบาย, การรณรงค์, การใช้น้ำ เบื้องต้น, และกิจกรรมซ่อมท่อประปา กรอกข้อมูลครบถ้วนแล้ว	<ul style="list-style-type: none"> ด้านข้อมูลพื้นฐานถือว่าครบถ้วน แต่ยังคง พิจารณาเรื่องคะแนนอีกครั้ง
3.1.5 ด้านกากของเสีย (คุณสมศักดิ์และคุณธนพร)	-	<ul style="list-style-type: none"> ขาดเพียงข้อมูลการประชาสัมพันธ์ ที่เกี่ยวข้อง
3.1.6 ด้านอาคาร (คุณวิรัช)	สรุปกิจกรรมที่เกี่ยวข้องแล้ว (ปรับปรุง ภูมิทัศน์, แก้ไขปัญหาสุขภาวะภายใน, การใช้นวัตกรรม IoT/AI)	<ul style="list-style-type: none"> ยังไม่คิดคะแนนในส่วนนี้ สำหรับปี 2568
3.1.7 ด้านก๊าซเรือนกระจก (อาจารย์ผกาพรและคุณผลิดา)	รายงานฉบับร่างมีความคืบหน้า 80%	<ul style="list-style-type: none"> Scope 3 (ทางอ้อม): ยังขาดข้อมูลรายการอื่น นอกเหนือจากน้ำประปาและกระดาษ A4 (เช่น กระดาษการ์ด, หมึกพิมพ์, ทัชชู่, ถูขยยะ) การคำนวณ: ข้อมูล Scope 3 หลายรายการ ไม่ มีค่าแฟคเตอร์ (Factor) ในระบบ ทำให้ต้อง คำนวณแยกต่างหากในรูปแบบ Excel เพื่อใช้ เป็นข้อมูลพื้นฐาน

3.2. ผลคะแนน MU Green Rankings 2025 ประเมินตัวเอง

สรุปผลคะแนนประเมินตนเองเบื้องต้นสำหรับ MU Green Rankings 2025 โดยพบว่าคณะได้คะแนนรวมที่ 59.26% (ไม่รวมหมวดที่ 6 ด้านอาคาร และหมวดที่ 7 ด้านก๊าซเรือนกระจก)

ตารางสรุปคะแนนรวมเบื้องต้น (ปี 2568)

หมวด	คะแนนเต็ม	คะแนนที่คาดว่าจะได้	ประเด็นพิจารณา
1. องค์กร	10	4	ขาดหลักฐานรางวัลด้านสิ่งแวดล้อม และข้อมูลนโยบายสิ่งแวดล้อมจากผู้บริหารระดับสูงของคณะ
2. วัตถุประสงค์	15	7.5	ขาดเอกสารประกอบ (ใบจัดหา/ใบเสร็จ) การบันทึกข้อมูลไม่ครบถ้วน
3. พลังงาน	15	13	ระบบไม่สามารถใส่ค่าติดลบในเป้าหมายได้ จึงต้องปรับเป้าหมายปี 2568 เป็น 0% ซึ่งคณะสามารถ ลดการใช้พลังงานลงได้ 0.37% (บรรลุเป้าหมาย) อย่างไรก็ตาม สัดส่วนการใช้พลังงานหมุนเวียนยังต่ำกว่าเกณฑ์
4. น้ำ	15	6.5	ไม่บรรลุเป้าหมาย 0% (ได้ 0 คะแนนในส่วนเป้าหมาย) เนื่องจากปริมาณการใช้เพิ่มขึ้น และขาดเอกสารแนบของเดือน ก.ย. 2568 เนื่องจากปัญหาระบบอ่านมิเตอร์ของมหาวิทยาลัย
5. กากของเสีย	15	15	ได้คะแนนเต็ม อัตราการรีไซเคิลสูงถึง 50.19%
6. อาคาร	0	0	ไม่ได้นำมาคิดคะแนน ในปี 2568
7. ก๊าซเรือนกระจก	15	2	ขาดข้อมูล Scope 3 ที่ต้องนำมาใช้คำนวณคะแนนเพิ่มเติม
คะแนนรวม (ประเมินตนเอง)	81%	59.26%	(ไม่รวมหมวด 6 และ 7)

3.3. ร่าง นโยบายด้านสิ่งแวดล้อม (ฉบับคณะ)

คณะทำงานได้สรุปและเห็นชอบร่วมกันเกี่ยวกับการร่างนโยบาย:

ขอบเขตเดิม: นโยบายฉบับแรกครอบคลุมด้านหลัก 5 ด้าน ได้แก่ พลังงานไฟฟ้า, น้ำ, กากของเสีย, การใช้พื้นที่อาคาร, และคาร์บอนฟุตพริ้นท์

การปรับปรุงและข้อสรุป: ที่ประชุมเห็นชอบให้นำฉบับที่ เพิ่มเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ กลับเข้ามา (อิงตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมให้มีการจัดซื้อพัสดุมิตรต่อสิ่งแวดล้อม) และตกลงที่จะเวียนร่างนโยบายฉบับปรับปรุงนี้ให้คณะทำงานพิจารณารายละเอียดก่อน

3.4. กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดด้านสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ 2569

ตารางสรุปการทบทวนผลการดำเนินงานของปี 2568 และกำหนดเป้าหมายสำหรับปี 2569

หมวด	เป้าหมายปี 2568 (ที่กำหนดไว้)	ผลปี 2568 (คาดการณ์/ได้จริง)	เป้าหมายปี 2569 (ที่กำหนด/เสนอ)
วัดคุณภาพ	ร้อยละ 50 เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ได้ 71% (ณ สิ้น ก.ย.)	ร้อยละ 75
พลังงาน	เพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ 10	ลดลง 0.37% (เทียบกับเป้าหมาย 0%)	รอการพิจารณาจากคณะทำงานพลังงาน
น้ำ	เทียบเท่าร้อยละ 0	ผลที่คาดการณ์ เพิ่มขึ้น (ได้ 0 คะแนน)	รอการพิจารณาจากคณะทำงานพลังงาน
กากของเสีย	คัดแยกขยะรีไซเคิล ร้อยละ 10	คัดแยกได้ 50.19% (เกินเกณฑ์ 10%)	รอการพิจารณาเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย
อาคาร	ไม่ต้องกำหนดเป้า	ไม่มีคะแนนในปี 2568	ไม่จำเป็นต้องกำหนดเป้าหมาย
คาร์บอนฟุตพริ้นท์ (CF)	เพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ 10 (จากปีที่ผ่านมา)	ถูกปรับเป็น 0% (เทียบเท่าปีที่ผ่านมา)	0% (เทียบเท่าปีที่ผ่านมา)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

การปรับปรุงรายชื่อคณะทำงาน

การเพิ่มอาจารย์ปวีตา (อาจารย์ตา): ได้รับการยืนยันให้ เพิ่มอาจารย์ปวีตาเข้ามาเป็นที่ปรึกษาของคณะทำงาน เพื่อช่วยดูแลในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกระดาษและขยะ/กากของเสีย

การเพิ่มคุณอริย์ก: มีการเสนอให้ เพิ่มชื่อคุณอริย์กเข้ามาในคณะทำงานอย่างเป็นทางการ เนื่องจากมีประสบการณ์และความรู้ในหลักเกณฑ์การทำงานด้านนี้ อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าว **ต้อง** **ปรึกษาหัวหน้าพัสดุ (คุณสมพร) ก่อน** เนื่องจากอาจทำให้ฝ่ายพัสดุมีบุคลากรในคณะทำงานมากเกินไป

การถอดถอนคุณสรพรเพชญ: จากประเด็นที่เสนอให้ ถอดถอนชื่อคุณสรพรเพชญออกจากคณะทำงาน เพราะรับผิดชอบเพียงส่วนของการพัฒนาระบบ ซึ่งอาจสร้างภาระงานที่ไม่จำเป็น แม้ว่าจะมีความเห็นว่าการให้คุณสรพรเพชญเข้าร่วมประชุมจะช่วยให้เข้าใจรายละเอียดของระบบที่ต้องปรับปรุง ซึ่งประเด็นนี้ถูกเสนอให้พูดคุยหารือนอกการประชุมนี้ เพื่อหาข้อสรุปต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 การประชุมครั้งถัดไป

การกำหนดวันและวัตถุประสงค์ของการประชุมครั้งถัดไป เพื่อเร่งรัดการดำเนินงานให้ทันตามกำหนดเวลา โดยมีมติสรุปดังนี้:

กำหนดการ: ที่ประชุมมีมติให้มีการจัดประชุมติดตามผลการดำเนินงานอีกครั้งใน วันพุธที่ 19 พฤศจิกายน เวลา 16:00 น. เนื่องจากคณะทำงานตระหนักว่าใกล้ถึงกำหนดเวลาในการกรอกข้อมูล MU ECO DATA คือวันที่ 30 พฤศจิกายน และพบว่ามีหลายหมวดที่คะแนนประเมินตนเองต่ำและยังขาดเอกสารประกอบ

วัตถุประสงค์: การประชุมครั้งถัดไปจะเน้นเพียงวาระเดียวเท่านั้น คือ การติดตามผลการดำเนินงานของ MU ECO DATA ที่ยังติดค้างและยังไม่ครบถ้วน เพื่อให้แน่ใจว่าการส่งข้อมูลจะแล้วเสร็จทันตามกำหนด

ห้องประชุมออนไลน์ Meeting link:

<https://mahidol.webex.com/mahidol/j.php?MTID=m9eac0df52061361f4dfb1ce285694f4a>

นาย ยุทธนา จินสมุทและนางสาว วรมน เจริญสุข
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

อาจารย์ สนิท แสงเหลา
ผู้ตรวจรายงานการประชุม